



บริษัท ปตท.สผ. สยาม จำกัด

รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการพัฒนาแหล่งน้ำมันประดู่เต่าตอนใต้ ระยะที่ 2 แปลงเอส 1 จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดสุโขทัย
ฉบับเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ดำเนินโครงการภายใต้กรอบของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้กำหนดไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ (ครั้งที่ 2) ที่ได้รับความเห็นชอบตามหนังสือจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติเลขที่ พน 0308/995 ลงวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2559 (ภาคผนวกที่ 3) ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak) การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ และการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยในช่วงเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 รายละเอียดการดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ
ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566

ระยะดำเนินการ	ฐานหลุมผลิต/แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	วันที่ตรวจประเมิน ในภาคสนาม	บริษัทที่ปรึกษา
ระยะผลิตผ่าน ท่อลำเลียงปิโตรเลียม	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B)	เดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566	บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด
	แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-เอ (PTO-A)		

สำหรับวิธีการดำเนินงานและผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม แสดงดังนี้

- ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม แสดงดังหัวข้อที่ 3.1
- ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak) แสดงดังหัวข้อที่ 3.2
- ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.3
- ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ แสดงดังหัวข้อที่ 3.4

3.1 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ แสดงดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> - ฝุ่นละอองรวม (TSP) - ฝุ่นขนาดเล็ก (PM-10) 	<p>ตรวจวัดคุณภาพอากาศ บริเวณพื้นที่อ่อนไหว ที่อยู่ใกล้แนวท่อ จำนวน 5 สถานี ดังนี้</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน WTN-A ไปยัง NOH-B</u></p> <p>สถานี A1 บ้านวัดแตน ต.ชุมแสงสงคราม อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (606281E, 1854719N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง NTM-B</u></p> <p>สถานี A2 บ้านดง ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (602991E, 1861124N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยัง PTO-A และ</u></p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง PTO-A</u></p> <p>สถานี A3 บ้านประดู่เฒ่า ต.บ้านใหม่สุขเกษม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (603354E, 1865364N)</p>	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในระยะติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะติดตั้งท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-2 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ-1)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพอากาศ (ต่อ)		<u>แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยัง NTM-A</u> สถานี A4 บ้านใหม่เจริญธรรม ต.นิคมพัฒนา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (599325E, 1854606N) <u>แนวท่อจากฐาน NTM-B ไปยัง NTM-A</u> สถานี A5 บ้านทุ่งสาวน้อย อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (601884E, 1860362N)			
2. ระดับเสียง	- ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24 hr) - ค่าระดับเสียงสูงสุด (Lmax) - ระดับเสียงเฉลี่ยในช่วงกลางวัน - กลางคืน (Ldn) - ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L90) - ระดับการรบกวน	ตรวจวัดระดับเสียงบริเวณพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้แนวท่อ จำนวน 5 สถานี ดังนี้ <u>แนวท่อจากฐาน WTN-A ไปยัง NOH-B</u> สถานี N1 บ้านวัดแทน ต.ชุมแสงสงคราม อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (606281E, 1854719N)	ตรวจวัด 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในระยะการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม	มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะติดตั้งท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ-2)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
2. ระดับเสียง (ต่อ)		<p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง NTM-B</u> สถานี N2 บ้านดง ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (602991E, 1861124N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A และแนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A</u> สถานี N3 บ้านประตูดอนใต้ ต.บ้านใหม่สุขเกษม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (603354E, 1865364N)</p> <p><u>แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A</u> สถานี N4 บ้านใหม่เจริญธรรม ต.นิคมพัฒนา อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (599323E, 1854606N)</p>			

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ-3)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. คุณภาพน้ำผิวดิน	<p>คุณภาพน้ำทางกายภาพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเป็นกรด-ด่าง (pH) - ค่าการนำไฟฟ้า (Conductivity) - อุณหภูมิ (Temperature) - ของแข็งแขวนลอย (SS) - ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด (TDS) - ความเค็ม (Salinity) <p>คุณภาพน้ำทางเคมี</p> <ul style="list-style-type: none"> - ออกซิเจนละลาย (DO) - บีโอดี (BOD) - ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) <p>โลหะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สารหนู (As) - แคดเมียม (Cd) - โครเมียมทั้งหมด (Total Cr) - ตะกั่ว (Pb) - พรอททั้งหมด (Total Hg) - นิกเกิล (Ni) - ซีลีเนียม (Se) - แบเรียม (Ba) - ทองแดง (Cu) - สังกะสี (Zn) - เหล็ก (Fe) - แมงกานีส (Mn) 	<p>จุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี ดังนี้</p> <p>แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A</p> <p>สถานี SW1 ลำรางสาธารณะ บ้านโป่งกระโดน ม.2 ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1857378E, 0603175N)</p> <p>แนวท่อจากฐาน NOH-B ไปยัง WTN-A</p> <p>สถานี SW2 คลองแพ่งพวย บ้านคลองลึก ม.10 ต.ชุมแสงสงคราม อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1856191E, 0607465N)</p> <p>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยัง NTM-B</p> <p>สถานี SW3 บึงบ้านดง บ้านดง ม.4 ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1861971E, 0602744N)</p>	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในช่วงที่ก่อสร้างแนวท่อผ่านแหล่งน้ำ	<p>มาตรการฯ กำหนดให้ปฏิบัติในช่วงระยะติดตั้งท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ดังนั้น จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด</p>	-

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ-4)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
3. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	คุณภาพน้ำทางชีวภาพ - ฟิโคลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (FCB)	<u>แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A</u> สถานี SW4 คลองห้าทอ บ้านเรียงกระดก ม.7 ต.คุยม่วง อ.บางระกำ จ.พิษณุโลก (1864536E, 0603827N) สถานี SW5 ลำรางสาธารณะ บ้านถ้ำไม้ไผ่ ม.11 ต.กง อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (1867307E, 0604134N) <u>แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A</u> สถานี SW6 คลองตะเคียน บ้านหนองตุม ม.3 ต.หนองตุม อ.กงไกรลาศ จ.สุโขทัย (1864354E, 0599181N) หมายเหตุ: แนวท่อจากฐาน NTM-B ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A ไม่ได้ตัดผ่านแหล่งน้ำใด ๆ จึงไม่ได้กำหนดให้มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน			

ตารางที่ 3.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม สังคม และสุขภาพโครงการในการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม (ต่อ-5)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
4. สังคม/สาธารณสุข	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อร้องเรียนทางด้านสังคมและสาธารณสุข - การดำเนินการตรวจสอบและแก้ไข (กรณีมีข้อร้องเรียน) 	พื้นที่ที่มีการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	ตลอดระยะเวลาการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากชุมชนแต่อย่างใด (ภาคผนวกที่ 8)	-
5. อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ - สาเหตุที่เกิดขึ้น - การแก้ไข - สุขภาพของพนักงานโดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน 	พื้นที่ที่มีการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม	<ul style="list-style-type: none"> - สถิติการเกิดอุบัติเหตุ : ตลอดระยะเวลาการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมและการเดินระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม - สุขภาพของพนักงาน : ตรวจสอบสุขภาพก่อนเข้าทำงาน 1 ครั้ง 	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีอุบัติเหตุจากการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมแต่อย่างใด (ภาคผนวกที่ 8) สำหรับการตรวจสอบสุขภาพพนักงานในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 มีนาคม 2566 (ภาคผนวกที่ 10)	-

3.1.1 คุณภาพอากาศ

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพอากาศ 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในช่วงที่มีการติดตั้งระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบ-เอ (PTO-A) ดังนั้นจึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพอากาศแต่อย่างใด

3.1.2 ระดับเสียง

มาตรการกำหนดให้ตรวจวัดระดับเสียง 1 ครั้ง เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง ในระยะติดตั้งแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบ-เอ (PTO-A) ดังนั้นจึงไม่มีการติดตามตรวจสอบระดับเสียงแต่อย่างใด

3.1.3 คุณภาพน้ำผิวดิน

มาตรการกำหนดให้เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง ในช่วงที่ก่อสร้างแนวท่อผ่านแหล่งน้ำ ซึ่งปัจจุบันโครงการฯ อยู่ในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบ-เอ (PTO-A) ดังนั้นจึงไม่มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำผิวดินแต่อย่างใด

3.1.4 สังคม/สาธารณสุข

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสังคม/สาธารณสุข ตามมาตรการกำหนดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนทางด้านสังคม/สาธารณสุข ตามแผนผังการรับและดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน และบันทึกเรื่องร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อกิจกรรมการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม บริเวณพื้นที่ฐานหลุมผลิตที่มีการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ตลอดระยะผลิตปิโตรเลียมผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ซึ่งหากพบข้อร้องเรียนจากชุมชน โครงการจะต้องดำเนินการตรวจสอบ และทำการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้จัดให้มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ที่เกิดจากการดำเนินโครงการฯ ผ่านพนักงาน/ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ตำบลลานกระบือ อำเภอลานกระบือ จังหวัดกำแพงเพชร ทางหมายเลขโทรศัพท์ 055 731150 เพื่อดำเนินการตามกระบวนการรับเรื่องร้องเรียนของโครงการ ซึ่งจากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบ-เอ (PTO-A) ไม่พบเรื่องร้องเรียนจากการดำเนินกิจกรรมโครงการแต่อย่างใด

3.1.5 อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

3.1.5.1 สถิติการเกิดอุบัติเหตุ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย กำหนดให้มีการบันทึกข้อมูลสถิติการเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ผิดปกติที่เกิดขึ้น สุขภาพของพนักงาน และจัดทำรายงานสรุปการสอบสวนอุบัติเหตุ โดยระบุถึงสาเหตุความรุนแรง และการแก้ไขตลอดระยะเวลาที่มีการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม

ทั้งนี้ จากการดำเนินงานที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้มีการบันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย อุบัติการณ์จากการปฏิบัติงาน และดำเนินการสืบสวนสาเหตุและวิธีแก้ไข เพื่อจัดทำรายงานสรุปสถิติอุบัติเหตุและข้อร้องเรียน (SSHE Performance and Complain) (ภาคผนวกที่ 8) ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีอุบัติเหตุจากกิจกรรมการผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียมแต่อย่างใด

3.1.5.2 สุขภาพของพนักงาน

การติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านสุขภาพของพนักงาน ตามมาตรการกำหนดให้ตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน โดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการทำงาน โดยให้ตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสอบสุขภาพประจำปี ปีละ 1 ครั้ง

บริษัทฯ จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงานและตรวจสอบสุขภาพพนักงานทุกคนเป็นประจำทุกปี ตามโปรแกรมทั่วไปและตามความเสี่ยงของลักษณะงานและอายุ ตามแผน Medical Check-Up Program ของบริษัทฯ ซึ่งเป็นไปตามที่ระบุใน PTTEP Fit to Work Guideline โดยใน พ.ศ.2566 บริษัทฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงาน ระหว่างวันที่ 1 มกราคม - 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดแสดงดังนี้

ผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปี พ.ศ. 2566 ของพนักงาน (ภาคผนวกที่ 10) ที่เข้ารับการตรวจในเครือโรงพยาบาลกรุงเทพ โรงพยาบาลวิภาวดี และโรงพยาบาลอื่น ๆ มีจำนวนทั้งหมด 360 คน พบว่าพนักงานจำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 64.17 มีภาวะไขมันในเส้นเลือดสูง โดยมีความรุนแรงในระดับต่ำ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7 มีความรุนแรงระดับกลาง จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 และมีความรุนแรงระดับสูง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 นอกจากนี้ ยังพบว่าพนักงานจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 11.11 มีภาวะความดันโลหิตสูง และมีภาวะระดับน้ำตาลในเลือดสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน/โรคเบาหวาน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94

ในส่วนของการคัดกรองภาวะโรคปอดจากการเอกซเรย์ปอด ในปี 2566 ไม่พบลักษณะเอกซเรย์ผิดปกติที่เข้าได้กับการวินิจฉัยวัณโรคปอด

นอกจากนี้ สำหรับผลการตรวจด้านอาชีวอนามัย (Health Risk Assessment) ที่ยึดฐานข้อมูลจาก S1 Health risk assessment โดยทำการตรวจหาสารเบนซิน ไซลีน สารเฮกเซน และโทลูอินในปัสสาวะของพนักงาน พบว่า จากการตรวจหาสารเบนซินในปัสสาวะมีพนักงานเข้ารับการตรวจ 228 คน ในส่วนการตรวจหาสารไซลีน และสารเฮกเซน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 4 คน และการตรวจหาสารโทลูอิน มีพนักงานเข้ารับการตรวจ 34 คน ทั้งนี้พบว่าผลการตรวจอยู่ในเกณฑ์ปกติทั้งหมด นอกจากนี้ ยังได้มีการตรวจสอบสมรรถภาพทางการได้ยิน ซึ่งจากผลการตรวจจำนวน 94 คน พบว่ามีผลที่ผิดปกติและต้องทำการตรวจซ้ำทั้งหมด 56 คน โดยผลการตรวจซ้ำพบว่าสมรรถภาพทางการได้ยินกลับมาปกติจากปีก่อนหน้านี้ 19 คน โดยยังคงผิดปกติ 37 คน ทั้งนี้จากการสืบค้นและติดตามความผิดปกติ พบว่าไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตามทีมแพทย์ยังคงติดตามพนักงานอย่างใกล้ชิดต่อไป

3.2 การติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak)

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leaks) ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการฯ ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบคุณภาพดิน คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3.2-1

ทั้งนี้ จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประจวบคีรีขันธ์ (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประจวบคีรีขันธ์ (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบคีรีขันธ์-เอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่มีเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการ จึงไม่มีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมากแต่อย่างใด

ตารางที่ 3.2-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรณีเกิดการรั่วไหลของน้ำมันดิบในปริมาณมาก (Major Leak)

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม				ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปัจจัย	ดัชนีในการติดตามตรวจสอบ	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่		
1. คุณภาพดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	เก็บตัวอย่างดินที่ระดับความลึกไม่เกิน 0.3 ม. จากผิวดินในบริเวณที่เกิดการรั่วไหล จำนวน 2 จุด ในทิศใต้ลม (Down Wind) และทิศด้านลาด (Down Gradient)	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่เกิดการรั่วไหล ในกรณีที่มีการขุดลอกบริเวณที่มีการปนเปื้อน ให้เก็บตัวอย่างดินก่อนการกลับพื้นที่ด้วยวัสดุใหม่	จากการดำเนินงานในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม จากฐานหลุมผลิตประตูดอนใต้ (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประตูดอนใต้ (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประตูดอนเอ (PTO-A) ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 ไม่เกิดเหตุการณ์รั่วไหลของน้ำมันดิบจากการดำเนินโครงการแต่อย่างใด	-
2. คุณภาพน้ำผิวดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	<ul style="list-style-type: none"> - เก็บตัวอย่างจากแหล่งน้ำผิวดินในกรณีที่เกิดการรั่วไหลลงแหล่งน้ำดังนี้ - กรณีรั่วไหลลงสู่แหล่งน้ำประเภทคลอง ลำราง หรือแม่น้ำ ให้เก็บตัวอย่างที่ระดับผิวน้ำ ในลักษณะหัวน้ำ กลางน้ำ ท้ายน้ำรวม 3 จุด - กรณีรั่วไหลลงสู่สระขุด บ่อ ที่มีลักษณะเป็นน้ำนิ่ง ให้เก็บในระดับผิวน้ำ จุดเก็บตัวอย่างให้กระจายทั่วทั้งแหล่งน้ำรวม 3 จุด 	เก็บตัวอย่าง 1 ครั้ง หลังจากทำความสะอาดแหล่งน้ำ		
3. คุณภาพน้ำใต้ดิน	<ul style="list-style-type: none"> - ไฮโดรคาร์บอนรวม (THC) - เบนซีน (Benzene) - เอทิลเบนซีน (Ethyl Benzene) - โทลูอิน (Toluene) - ไซลีน (Xylene) 	เก็บตัวอย่างจากแหล่งน้ำใต้ดินบริเวณด้านเหนือของจุดที่เกิดการรั่วไหล 1 สถานี และด้านใต้จำนวน 2 สถานี	หลังจากทำความสะอาดบริเวณที่ได้รับการปนเปื้อน ทำการตรวจวัดน้ำใต้ดิน ทุกเดือนต่อเนื่องเป็นเวลา 1 ปี		

3.3 การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

บริษัทฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการ ในช่วงดำเนินโครงการฯ ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ตารางที่ 3.3-1) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

- จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชนโดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-เอ (PTO-A) ทราบ ผ่านทางการประชุมหมู่บ้านและประกาศเสียงตามสายของผู้นำชุมชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน
- บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เพื่อทราบความเป็นอยู่ และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งการเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนตามแผนงานส่งเสริมด้านสังคม (CSR) โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมและพัฒนาในด้านความต้องการพื้นฐาน ด้านการศึกษา ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม เช่น โครงการรักเพื่อนบ้าน โครงการฟาร์มขนาดเล็ก (Mini-Farm) การทอดกฐิน ปตท.สผ. โครงการเอส 1 เป็นต้น รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 14
- บริษัทฯ จัดให้มีช่องทางกรรณิการ์ร้องเรียนหากได้รับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากโครงการฯ โดยประชาชนสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านทางพนักงาน ผู้รับเหมา เจ้าหน้าที่ชุมชนสัมพันธ์ หรือที่สำนักงานลานกระบือ ณ แหล่งน้ำมันสิริกิติ์ ทางหมายเลขโทรศัพท์ 0 5573 1150 รายละเอียดแสดงดังภาคผนวกที่ 6
- สำหรับการจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ และผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อชุมชน โดยรอบแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-เอ (PTO-A) ในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์โครงการเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 รายละเอียดแสดงดังหัวข้อ 3.4

ตารางที่ 3.3-1 ผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์โครงการ

กิจกรรม/การดำเนินงาน	กลุ่มเป้าหมาย	ระยะเวลาและความถี่	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรคที่ไม่สามารถดำเนินการได้
1. เผยแพร่ข้อมูล/ประสานงานด้านรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการให้ชุมชน เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของโครงการและสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับผู้นำชุมชนและประชาชน ผ่านการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ดำเนินการจัดประชุมเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566	-
2. การจัดทำสื่อ/เอกสารเผยแพร่	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ จัดให้มีสื่อและการประชาสัมพันธ์รายละเอียดโครงการให้ชุมชนโดยรอบแนวท่อ ทราบผ่านทางการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน	-
3. การจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ก่อนดำเนินโครงการ อย่างน้อย 15 วัน	บริษัทฯ ได้จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566	-
4. การออกเยี่ยมประชาชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/ตำบล - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	บริษัทฯ ได้พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนโดยรอบโครงการฯ เป็นประจำ เพื่อทราบความเป็นอยู่และรับฟังข้อเสนอแนะต่อโครงการฯ รวมทั้งเข้าร่วมและสนับสนุนโครงการของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	-
5. การเข้าร่วมและการให้ความสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	บริษัทฯ ได้เข้าร่วมและให้การสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ของบริษัทฯ และชุมชน	-
6. การประเมินผลการดำเนินการ	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้นำชุมชน/สมาชิก อบต. - ประชาชนในบริเวณพื้นที่โครงการ - ประชาชนทั่วไป 	1 ครั้ง ภายหลังจากจัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการ	บริษัทฯ ได้จัดประชุมชี้แจงรายละเอียดโครงการเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อรับฟังความคิดเห็นของชุมชนโดยรอบแนวท่อ และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องให้กับชุมชนอย่างทั่วถึงตาม จากการดำเนินงานในระยะผลิตรายการผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม ระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัทฯ ไม่ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนแต่อย่างใด	-

3.4 การติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด ได้ปฏิบัติตามแผนการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ ซึ่งกำหนดให้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-เอ (PTO-A) (รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-1) โดยบริษัทฯ ได้มอบหมายให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ พร้อมทั้งรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียน ตลอดจนดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนหลังการจัดประชุม โดยใช้แบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ซึ่งในการจัดประชุมเพื่อประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ และการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม บริษัทที่ปรึกษาจะมีการชี้แจง และขออนุญาตบันทึกภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และขออนุญาตนำข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ พร้อมทั้งภาพถ่ายไปประกอบการจัดทำรายงานฯ โดยทางบริษัท ฯ ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act PDPA) ซึ่งมีรายละเอียดและวิธีการดังนี้

3.4.1 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B))

บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

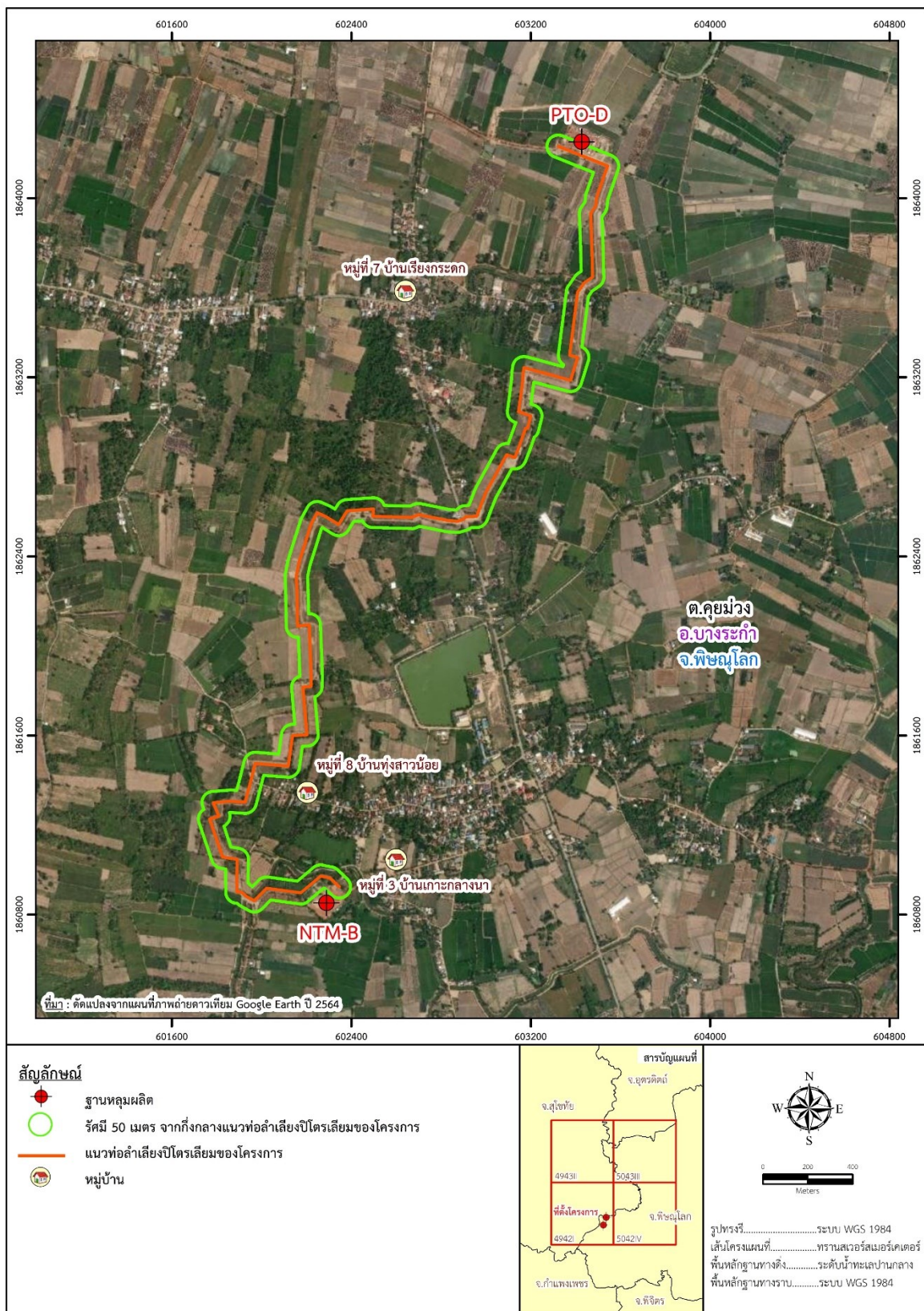
- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก และหมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย ตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (ดังรูปที่ 3.4-1)

ตารางที่ 3.4-1 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อโครงการ

กิจกรรม	ดัชนีชี้วัด	พื้นที่ดำเนินการ	ระยะเวลาและความถี่	ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
การสำรวจความคิดเห็น ของประชาชนต่อ โครงการ	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในด้านต่าง ๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษา ฯลฯ - การรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ - ปัญหาความเดือดร้อน ผลกระทบที่ได้รับจากโครงการ - ความพึงพอใจต่อมาตรการจัดการผลกระทบของโครงการ - ความคิดเห็นที่ประชาชนมีต่อโครงการ - ข้อร้องเรียน โดยกำหนดช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน - ข้อเสนอแนะ 	<p>ชุมชนในระยะ 50 เมตร จากแนวท่อลำเลียงของโครงการฯ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แนวท่อจากฐาน NTM-D ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A - แนวท่อจากฐาน NTM-B ไปยังสถานีผลิตย่อย NTM-A - แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังฐาน NTM-B - แนวท่อจากฐาน PTO-D ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A - แนวท่อจากฐาน PTO-C ไปยังสถานีผลิตย่อย PTO-A - แนวท่อจากฐาน NOH-B ไปยังฐาน WTN-A 	<p>ดำเนินการตามเงื่อนไขดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการ 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากเสร็จสิ้นการติดตั้งแนวท่อลำเลียงปี ไตรเลียม และดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี 	<p>บริษัทฯ ได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติความคิดเห็นของประชาชนโดยรอบแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B) และแนวท่อจากฐานหลุมผลิตประดู่เตา-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เตา-เอ (PTO-A) ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นประชาชน เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - การสอบถามด้วยแบบสอบถามทางเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการระหว่างวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ.2566 โดยรายละเอียดการดำเนินงานแสดงดังหัวข้อที่ 3.4 	-



รูปที่ 3.4-1 ที่ตั้งโครงการและขอบเขตพื้นที่จัดประชุมและสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยัง
ฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B))

3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่
1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/
ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 47 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-2 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 18) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-1

**ตารางที่ 3.4-2 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
(แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B))**

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เวลา 13.30-15.30 น.	องค์การบริหารส่วนตำบลคูม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	47
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			47

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ภายหลังจากการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ขอให้ฉีดพรมน้ำเพื่อให้ฝุ่นละอองน้อยลงบริเวณไหล่ทางของถนนในพื้นที่หมู่ที่ 6 หมู่ที่ 8 และหมู่ที่ 9 ไม่อยากให้ฉีดพรมน้ำบนถนน เพราะอาจจะทำให้รถลื่นล้มได้
- ขอสนับสนุนเพื่อเพิ่มจำนวนรอบในการฉีดพรมน้ำมากกว่าวันละสองครั้ง เพื่อลดปัญหาฝุ่นละออง
- สอบถามเรื่องการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ กรณีที่บริษัทไม่มีการดำเนินกิจกรรมหรือไม่มีการผลิตน้ำมันแล้วพื้นที่บริเวณฐานหลุมผลิตจะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของใคร และชุมชนสามารถเข้าใช้ประโยชน์ร่วมกันได้หรือไม่



องค์การบริหารส่วนตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก

ภาพที่ 3.4-1 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
จากฐานหลุมผลิตประจักษ์ศิลปาคม (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B))

3.4.2 การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อจากฐานหลุมผลิตประจักษ์ศิลปาคม (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจักษ์ศิลปาคม-เอ (PTO-A))

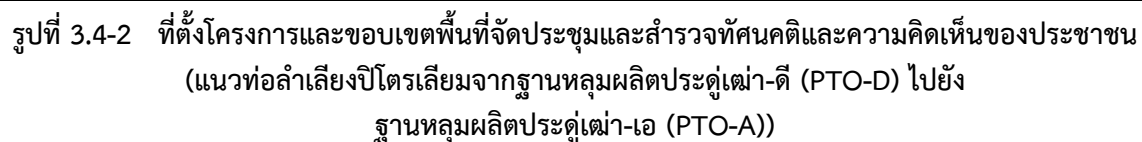
บริษัทที่ปรึกษาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ นำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของประชาชนที่มีต่อโครงการ โดยเน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงของโครงการ

1) วัตถุประสงค์ของการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

- เพื่อชี้แจง และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการให้ประชาชนได้รับทราบ
- เพื่อนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อห่วงกังวล/ข้อร้องเรียนที่ชุมชนอาจได้รับจากการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขและปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

2) ขอบเขตพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก ตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก หมู่ที่ 7 บ้านประจักษ์ศิลปาคม และหมู่ที่ 11 บ้านถ้ำไม้ไผ่ ตำบลกงไกรลาส จังหวัดสุโขทัย (ดังรูปที่ 3.4-2)



3) รายละเอียดในการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชน มีลำดับการประชุม 4 ช่วง ได้แก่
1) การกล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมประชุม 2) การบรรยายข้อมูลโครงการ 3) การตอบข้อซักถาม รับฟังความคิดเห็น/
ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของผู้เข้าร่วมประชุม และ 4) สรุปการประชุมและปิดการประชุม โดยมีหัวข้อที่นำเสนอ ดังนี้

- รายละเอียดทั่วไปและความเป็นมาของโครงการ
- กิจกรรมในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบ-เอ (PTO-A)
- ผลการตรวจประเมินการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- การเตรียมความพร้อมสำหรับการตอบสนองเหตุฉุกเฉิน
- การดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนและสังคม (CSR)
- ช่องทางการติดต่อ การรับเรื่องร้องเรียน และข้อเสนอแนะ

4) ผลการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน

การประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เน้นกลุ่มชุมชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ มีผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้นจำนวน 86 คน รายละเอียดดังตารางที่ 3.4-3 (รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมแสดงดังภาคผนวกที่ 18) และภาพกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนดังภาพที่ 3.4-2

ตารางที่ 3.4-3 รายละเอียดการดำเนินกิจกรรมการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประจวบ-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประจวบ-เอ (PTO-A))

ลำดับที่	วัน/เวลา	สถานที่	ผู้เข้าร่วมฯ (คน)
1	วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.30-15.30 น.	ศาลาเอนกประสงค์โรงเรียนบ้านประจวบ หมู่ที่ 7 บ้านประจวบ ตำบลกอง อำเภอคลองไทร จังหวัดสุโขทัย	39
2	วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ.2566 เวลา 13.30-15.30 น.	องค์การบริหารส่วนตำบลคูม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก	47
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น			86

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ.2566

ทั้งนี้ ภายหลังจากการบรรยายข้อมูลโครงการ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถามและแสดงความคิดเห็น เพื่อสะท้อนปัญหา/ผลกระทบที่อาจจะได้รับการดำเนินการโครงการ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมให้ความสนใจและซักถามข้อสงสัยต่าง ๆ ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- เนื่องจากที่ผ่านมาเคยนำน้ำประปาในหมู่บ้านไปทำการตรวจสอบ แล้วพบว่าน้ำประปาปนเปื้อน จึงอยากทราบว่ากิจกรรมการเจาะหรือผลิตปิโตรเลียมของบริษัทมีการใช้สารเคมีหรือไม่
- อยากทราบว่าได้มีการนำข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการไปเปรียบเทียบกับชุมชนใกล้เคียงที่ไม่มีฐานหลุมผลิตหรือแนวท่อปิโตรเลียมหรือไม่ และมีค่าแตกต่างกันหรือมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่



ศาลาเอนกประสงค์โรงเรียนบ้านประดู่เผ่า หมู่ที่ 7 บ้านประดู่เผ่า ตำบลกง อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย



องค์การบริหารส่วนตำบลคุ่มม่วงอำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก

**ภาพที่ 3.4-2 บรรยากาศการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียม
จากฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประดู่เผ่า-เอ (PTO-A))**

การดำเนินกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากผู้นำชุมชน และประชาชนที่อาศัยอยู่ใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ทำให้คณะทำงานสามารถดำเนินการ ได้สำเร็จคล่องตัวตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยประชาชนส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ แต่มีบางประเด็นที่ประชาชนในพื้นที่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ดังที่ได้กล่าวไว้ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาได้รวบรวมข้อคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะให้แก่บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด เพื่อนำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานของโครงการต่อไป

3.4.3 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตร จากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขเป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก และหมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย ตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก (ดังรูปที่ 3.4-1)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ. 2564 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ จำนวน 6 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 3 ตัวอย่าง รวมจำนวน 9 ตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.4-4)

ตารางที่ 3.4-4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตูม-บี (NTM-B))

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิษณุโลก	บางระกำ	คุยม่วง	1. หมู่ที่ 3 บ้านเกาะกลางนา*	-	3
			2. หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก	6	3
			3. หมู่ที่ 8 บ้านทุ่งสาวน้อย*	-	3
รวม				6	9

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * คือ หมู่บ้านที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา แต่ไม่มีครัวเรือนอาศัยอยู่บริเวณนั้น

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 19)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจ ถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย (ดังภาคผนวกที่ 20)

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษาดำเนินการเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 15 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 6 ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 9 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-3)

6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 6 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 5 ราย และเป็นเพศชาย จำนวน 1 ราย มีอายุเฉลี่ย 56 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา

สถานภาพ ภูมิฐานะ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน และจำนวน 1 ราย ระบุว่า เป็นบิดา/มารดา ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากมีบ้านอยู่ที่นี่และอยู่กับครอบครัวที่มั่นคงแล้ว

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือนคิดเป็นสัดส่วน 3:2 ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม และจำนวน 2 ราย ระบุว่า มีอาชีพรอง/รายได้เสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป



ภาพที่ 3.4-3 บรรยากาศการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนและผู้นำชุมชน
บริเวณแนวท่อลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเตา-ดี (PTO-D)
ไปยังฐานหลุมผลิตหนองตุม-บี (NTM-B)

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย และมีเหลือเก็บออม ส่วนที่เหลือระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีเหลือเก็บออม และมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย จำเป็นต้องกู้ยืม (ในสัดส่วน ที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ เนื่องจากต้นทุนทางการเกษตรสูง จำเป็นต้องกู้ยืม เมื่อสอบถามถึงการคิดจะเปลี่ยนอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยคิดจะเปลี่ยนอาชีพ

6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณูปโภค

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ราย ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย และจำนวน 2 ราย ระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคความดันโลหิต/โรคเบาหวาน และโรคระบบกล้ามเนื้อ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ราย ระบุว่า ไม่เคยป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด และจำนวน 1 ราย ระบุว่า เคยป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ได้แก่ โรคไข้หวัดใหญ่ เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เลือกเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลบางระกำ และเลือกเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความพึงพอใจทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์ทางการแพทย์ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความสุขดี เนื่องจากใช้ชีวิตพอเพียงได้อยู่กับครอบครัว มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง มีชีวิตที่เรียบง่ายไม่ยุ่งวุ่นวาย ไม่มีหนี้สิน และไม่มีเรื่องเครียด

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี

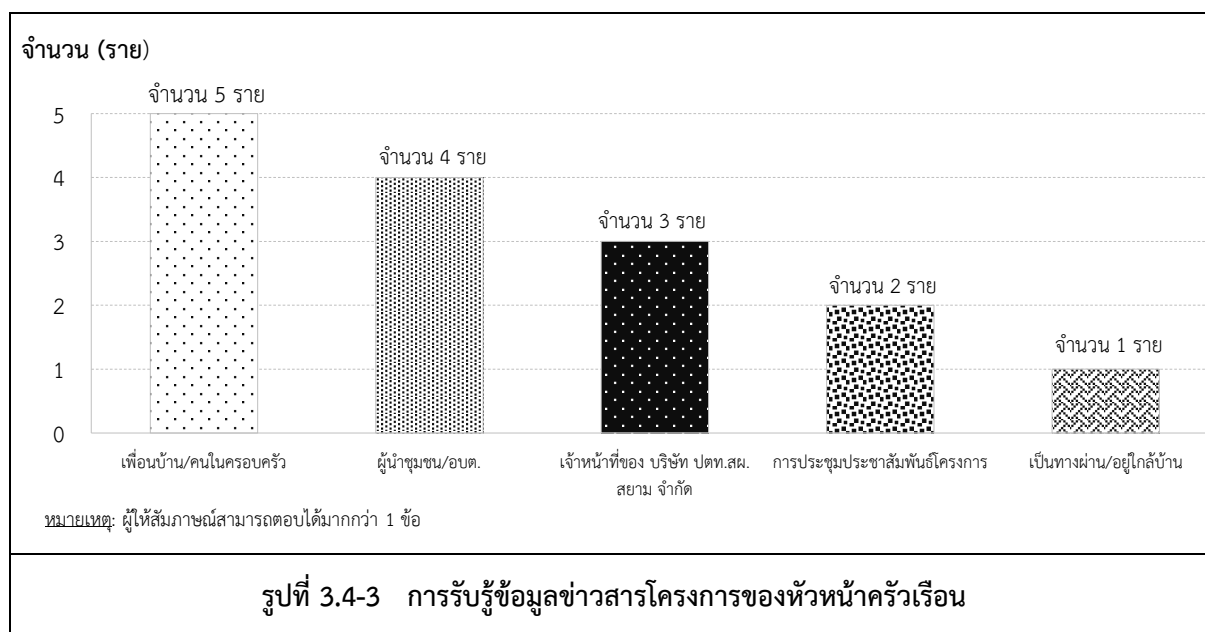
การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า คริวเรือมีการจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า โดยการเผา

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ (ดังภาคผนวกที่ 21)

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว (จำนวน 5 ราย) ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (จำนวน 4 ราย) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (จำนวน 3 ราย) ทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (จำนวน 2 ราย) และทราบเนื่องจากเป็นทางผ่าน/อยู่ใกล้บ้าน (จำนวน 1 ราย) ดังรูปที่ 3.4-3 เมื่อถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจปานกลาง และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจมาก



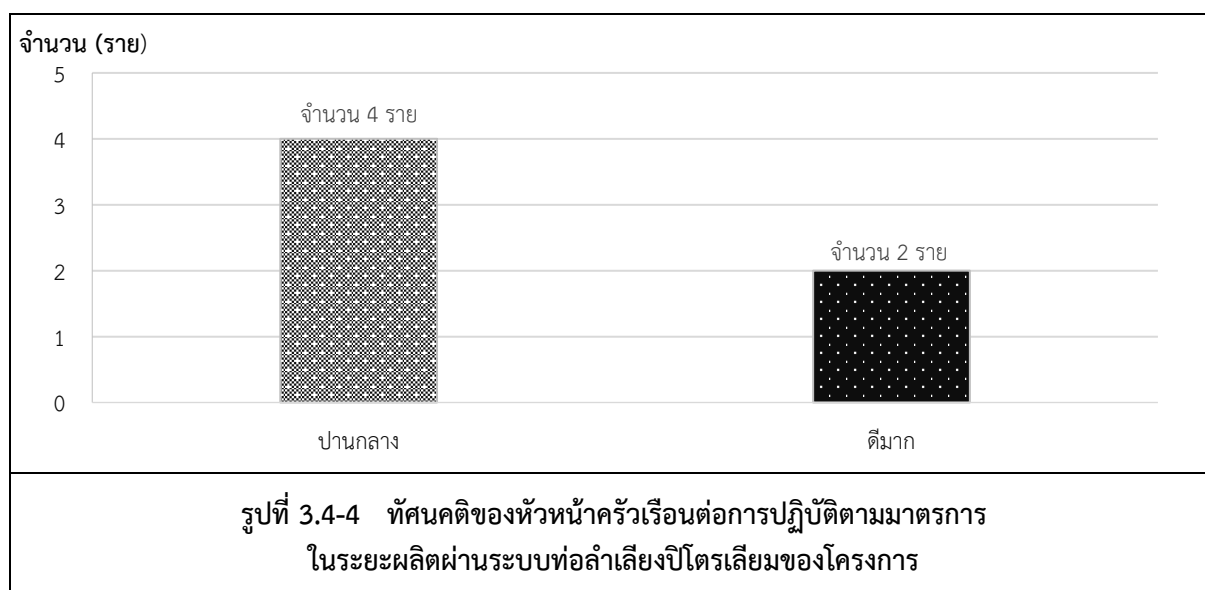
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ และไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ มาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ ได้แก่ การแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (จำนวน 5 ราย) และการจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (จำนวน 2 ราย)

6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน หรือเสนอแนะต่อโครงการ

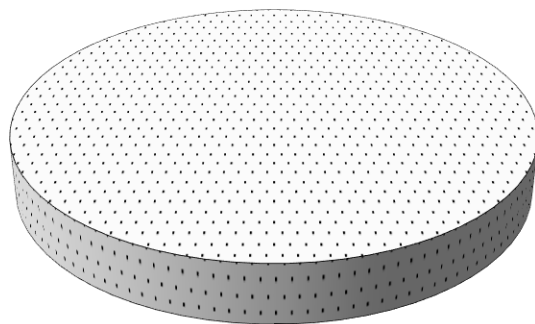
6.1.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มาตรการเพียงพอ เมื่อสอบถามถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก (ดังรูปที่ 3.4-4)



ทศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน เนื่องจากโครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องปฏิบัติตามที่กำหนด (ดังรูปที่ 3.4-5)

ข้อร้องเรียน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียน และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ



ไม่มีผลกระทบใด ๆ
จำนวน 6 ราย

รูปที่ 3.4-5 ทศนคติในภาพรวมของหัวหน้าครัวเรือนด้านผลกระทบต่อชุมชน
ในระยะผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ

6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 8 ราย และเป็นเพศชาย จำนวน 1 ราย มีอายุเฉลี่ย 45 ปี ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) รองลงมาระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา จำนวน 2 ราย และส่วนที่เหลือระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1 ราย

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 8 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด เมื่อสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายถิ่นฐาน เนื่องจากเป็นบ้านเกิด และมีครอบครัวอาศัยอยู่ที่นี่

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ อาชีพรับจ้างทั่วไป และรับจ้างภาคการเกษตร จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ รายได้จากภาคการเกษตรลดลง เนื่องจากต้นทุนทางการเกษตรมีราคาสูง พืชผลทางการเกษตรเสียหาย และพื้นที่เกษตรเสียหาย เนื่องจากปัญหาน้ำท่วม และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชน มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีเหลือเก็บออม รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า มีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย จำเป็นต้องกู้ยืม และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย และมีเหลือเก็บออม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง และฐานะความเป็นอยู่แย่ลงกว่าเดิม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น สมาชิกในชุมชนตกลงเพิ่มขึ้น และฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้นกว่าเดิม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชน ในชุมชนที่พบป่วย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/เบาหวาน อันดับ 2 โรคไขมันในเลือดสูง อันดับ 3 โรคภูมิแพ้ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ได้แก่ โรคไข้หวัดใหญ่ และโรคไข้เลือดออก ส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่เคยมีการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร และส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ได้แก่ อุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาล ที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลบางระกำ และโรงพยาบาลกงไกรลาศ ส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านดง เมื่อสอบถามถึงความเพียงพอของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า บุคลากรทางการแพทย์มีความเพียงพอสำหรับอุปกรณ์ทางการแพทย์ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า อุปกรณ์การแพทย์มีเพียงพอ และจำนวน 1 ราย ระบุว่า อุปกรณ์การแพทย์ไม่เพียงพอ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ กิจกรรมการตรวจสุขภาพประชาชนและผู้ป่วยติดเตียง ในพื้นที่ และกิจกรรมการออกกำลังกาย จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพดี/ปกติ และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมีสุขภาพไม่ดี/แย่ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากใช้ชีวิตแบบพอเพียง ไม่มีเรื่องให้กังวล และสมาชิกในชุมชนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีความสุข เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย จำเป็นต้องกู้ยืม

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค สำหรับปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี และน้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า ปริมาณน้ำมีเพียงพอตลอดปี และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ปริมาณน้ำไม่เพียงพอในบางเดือน โดยเฉพาะในช่วงเดือนมีนาคม - เมษายน เมื่อสอบถามถึงคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีคุณภาพดี

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า จัดการโดยรวบรวมให้หน่วยงานเทศบาล/อบต. จัดเก็บ รองลงมาระบุว่า จัดการโดยการทิ้งลงแม่น้ำ/ลำคลอง และจัดการโดยการขุดหลุมฝัง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และส่วนที่เหลือ ระบุว่า จัดการโดยการเผา และจัดการโดยการแยกขยะขาย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เสียงดังรบกวน ฝูฉนวนชำรุด/เสียหาย ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม และการจราจร/อุบัติเหตุ แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลิ่นเหม็น ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย และน้ำบาดาล/บ่อน้ำต้นคุณภาพน้ำแย่งลงรายละเอียดดังตารางที่ 3.4-5 (ดังภาคผนวก 20)

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 4 ราย โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาคือความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **ฝูฉนวนชำรุด/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก ระดับปานกลาง และระดับน้อย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) สำหรับการแก้ไขปัญหาคือทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาคือ และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญหาคือ เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับน้อย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) สำหรับการแก้ไขปัญหาคือทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาคือ และได้รับการแก้ไขปัญหาคือ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา และไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)
- **การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 2 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง และระดับน้อย (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) สำหรับการแก้ไขปัญหาคือความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหาคือความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

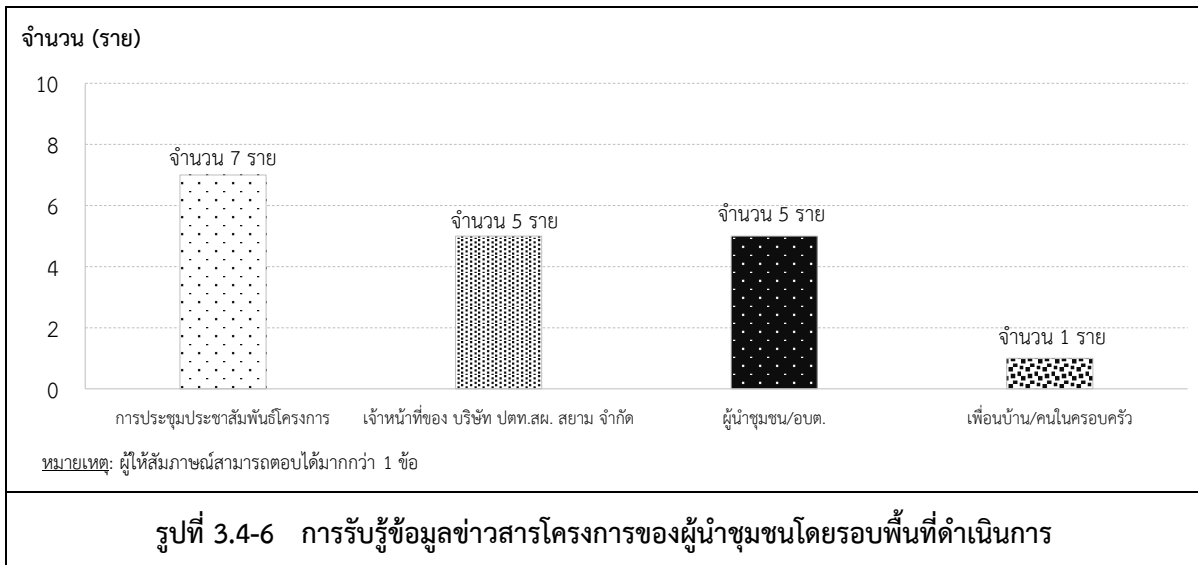
การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบจากการจัดประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (จำนวน 7 ราย) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด และทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 5 ราย) และทราบจากเพื่อนบ้านและคนในครอบครัว (จำนวน 1 ราย) ดังรูปที่ 3.4-6 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับมาก และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง

ตารางที่ 3.4-5 ทศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

n=9

ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1	เสียงดังรบกวน	5	4	4	-	-	-	4
2	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	5	3	1	1	1	-	3
3	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	7	2	1	1	-	1	1
4	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	7	2	1	1	-	-	2
5	การจราจร/อุบัติเหตุ	8	1	1	-	-	-	1
6	กลิ่นเหม็น	9	-	-	-	-	-	-
7	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	9	-	-	-	-	-	-
8	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	9	-	-	-	-	-	-
9	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	9	-	-	-	-	-	-
10	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	9	-	-	-	-	-	-
11	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพแย่ลง	9	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566



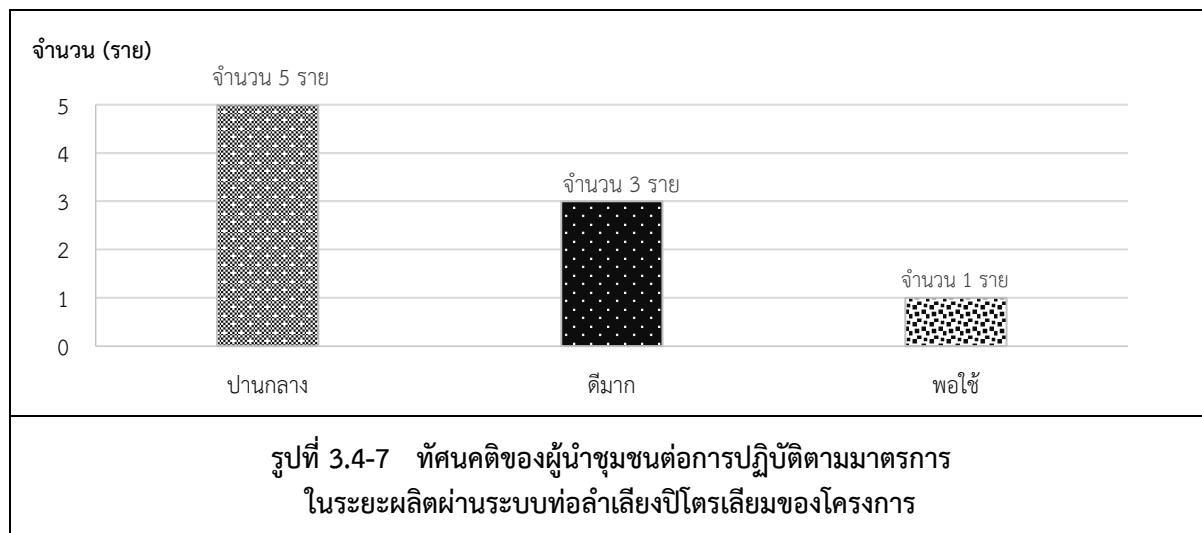
การประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า เพียงพอไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ระบบความปลอดภัยในการผลิตและขนถ่ายปิโตรเลียม มาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ช่องทางในการสื่อสาร/ร้องเรียน และแผนดำเนินการขุดเจาะในอนาคต สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (จำนวน 9 ราย) และการแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (จำนวน 6 ราย)

6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

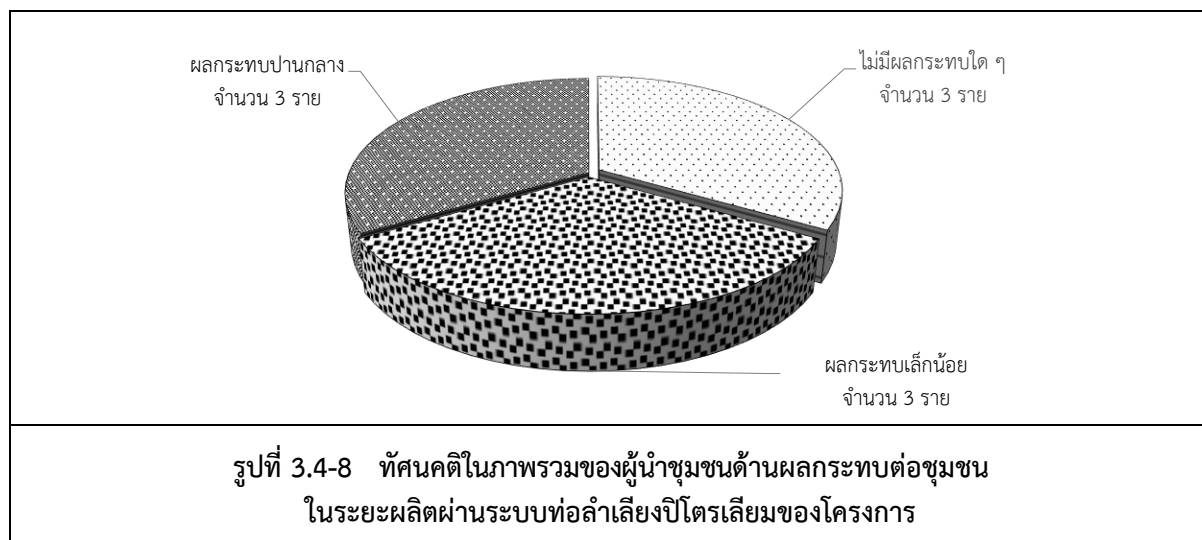
กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ และจำนวน 2 ราย ระบุว่า เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ โดยร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ที่มาสำรวจความคิดเห็น และร้องเรียนผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) สำหรับผลการร้องเรียนดังกล่าว ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ได้รับการแก้ไข แต่ยังไม่เรียบร้อย และมีความพึงพอใจระดับปานกลางต่อการแก้ไขปัญหา

6.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า มาตรการเพียงพอ และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า มาตรการไม่เพียงพอ โดยควรเพิ่มเติมข้อมูลด้านการกำหนดบทลงโทษพนักงานหรือผู้รับเหมาที่ซบถเร็ว จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง เนื่องจากกรณียกเว้นน้ำมันซบถด้วยความเร็ว รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก เนื่องจากโครงการมีการติดตามผลกระทบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และจำนวน 1 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับพอใช้ เนื่องจากทางโครงการยังไม่ได้เข้ามาแก้ไขปัญหา (ดังรูปที่ 3.4-7)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชน ในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า มีผลกระทบต่อชุมชนในระดับปานกลาง เนื่องจากปัญหาด้านการจราจร เช่น ถนนในชุมชนชำรุดเสียหายบ่อยครั้ง และรถบรรทุกขนน้ำมันวิ่งด้วยความเร็วในเขตชุมชน เป็นต้น ระบุว่า มีผลกระทบต่อชุมชนในระดับน้อย และระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน เนื่องจากโครงการมีมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) (ดังรูปที่ 3.4-8)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ และจำนวน 2 ราย ระบุว่า มีข้อร้องเรียน ได้แก่ การดูแลซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยสามารถรวบรวมข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. อยากให้เร่งการแก้ไขปัญหาเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก
2. อยากให้แก้ไขปัญหาน้ำไหลลงพื้นที่เกษตร และปัญหาถนนที่ชำรุดเสียหาย
3. อยากให้ควบคุมเรื่องการขับรถเร็วของพนักงานหรือผู้รับเหมาของโครงการ
4. อยากให้สนับสนุนเครื่องออกกำลังกายภายในชุมชน

3.4.4 การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถาม (แนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-เอ (PTO-A))

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือน และผู้นำชุมชนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-เอ (PTO-A) โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนในระหว่างดำเนินการผลิตผ่านระบบทอลำเลียงปิโตรเลียม และข้อร้องเรียน หรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อให้ทราบถึงผลกระทบ ปัญหาความเดือดร้อน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงาน ของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ เช่น ข้อมูลทางเศรษฐกิจ-สังคมของครัวเรือน ข้อมูลด้านระบบสาธารณสุขโรค เป็นต้น
- เพื่อรับทราบปัญหาสิ่งแวดล้อม ความเดือดร้อนรำคาญ ในระยะผลิตผ่านระบบทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ
- เพื่อรับทราบถึงการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อร้องเรียนของชุมชนที่มีต่อโครงการ

2) ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

ขอบเขตพื้นที่ในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยใช้แบบสอบถามครอบคลุมรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ประชาชนและผู้นำชุมชนหมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก ตำบลคุยม่วง อำเภอบางระกำ จังหวัดพิษณุโลก หมู่ที่ 7 บ้านประตูเฒ่า และหมู่ที่ 11 บ้านถ้ำไม้ไกร ตำบลกง อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย (ดังรูปที่ 3.4-2)

3) การกำหนดจำนวนตัวอย่าง

จากการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจำนวนครัวเรือนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณาจากภาพถ่ายทางอากาศของ Google Earth ปี พ.ศ. 2564 และการสำรวจภาคสนาม พบว่า มีครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 50 เมตรจากกึ่งกลางแนวทอลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ จำนวน 2 ครัวเรือน บริษัทที่ปรึกษาได้กำหนดให้ทำการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นทุกครัวเรือน และกำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาหมู่บ้านละ 3 ตัวอย่าง รวมจำนวน 9 ตัวอย่าง (ดังตารางที่ 3.4-6)

ตารางที่ 3.4-6 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นโดยใช้แบบสอบถาม (แนวทอลำเลียงปิโตรเลียมจากฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-ดี (PTO-D) ไปยังฐานหลุมผลิตประตูเฒ่า-เอ (PTO-A))

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนตัวอย่าง	
				ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
พิษณุโลก	บางระกำ	คุยม่วง	1. หมู่ที่ 7 บ้านเรียงกระดก*	-	3
สุโขทัย	กงไกรลาศ	กง	2. หมู่ที่ 7 บ้านประตูเฒ่า	2	3
			3. หมู่ที่ 11 บ้านถ้ำไม้ไกร*	-	3
รวม				2	9

ที่มา : บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : * คือ หมู่บ้านที่อยู่ในขอบเขตพื้นที่ศึกษา แต่ไม่มีครัวเรือนอาศัยอยู่บริเวณนั้น

4) โครงสร้างของแบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชน จะใช้แบบสอบถามที่มีโครงสร้างแน่นอนชัดเจน มีคำถามทั้งปลายปิดและเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างครอบคลุม โดยโครงสร้างของแบบสอบถามประกอบด้วย 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ (ตัวอย่างแบบสอบถามดังภาคผนวกที่ 19)

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ เช่น สถานภาพ อายุ ศาสนา การศึกษา การตั้งถิ่นฐาน
2. ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน เช่น อาชีพ รายได้ รายจ่าย จำนวนสมาชิกในครอบครัว
3. ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
4. ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ
5. การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ
6. การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม
7. ทัศนคติต่อโครงการ

5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากการสำรวจ ถูกนำมาตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ และทำการประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (Statistic Package for the Social Science, SPSS) สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) โดยนำเสนอในรูปแบบตารางแสดงความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ดังภาคผนวกที่ 20

6) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนโดยการใช้แบบสอบถาม

การสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน และผู้นำชุมชนที่อาศัยอยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา ดำเนินการเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 11 ราย โดยแบ่งเป็นกลุ่มหัวหน้าครัวเรือน จำนวน 2 ครัวเรือน และกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 9 ราย ซึ่งสามารถสรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (บรรยายผลการสำรวจความคิดเห็นดังภาพที่ 3.4-4)

6.1) กลุ่มหัวหน้าครัวเรือน

6.1.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ทั้งหมดเป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 54 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา และสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

สถานภาพ ภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าบ้าน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เป็นคนในพื้นที่ตั้งแต่เกิด จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้ายไปอยู่ที่อื่น เนื่องจากเป็นบ้านเกิดและอยู่กับครอบครัว

6.1.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของครัวเรือน

อาชีพและภาวะมีงานทำ สัดส่วนของผู้มีงานทำและผู้ไม่มีงานทำในครัวเรือน 3:4 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำนา เมื่อสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/รายได้เสริม

รายได้-รายจ่าย จากการสอบถามถึงการบริหารจัดการด้านการเงินภายในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีเหลือเก็บออม โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ



6.1.3) ข้อมูลสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข จากการสอบถามถึงการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา และการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สมาชิกในครัวเรือนไม่เคยเจ็บป่วย เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลกงไกรลาศ จากการสอบถามถึงการให้บริการของหน่วยงานด้านสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความเพียงพอทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์ทางการแพทย์ ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากได้อยู่กับครอบครัว มีบ้านอยู่เป็นหลักแหล่ง และไม่เดือดร้อนอะไร

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม ประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชื่อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และน้ำมีคุณภาพดี

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง รดน้ำต้นไม้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค จากการสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอตลอดปี และน้ำมีคุณภาพดี

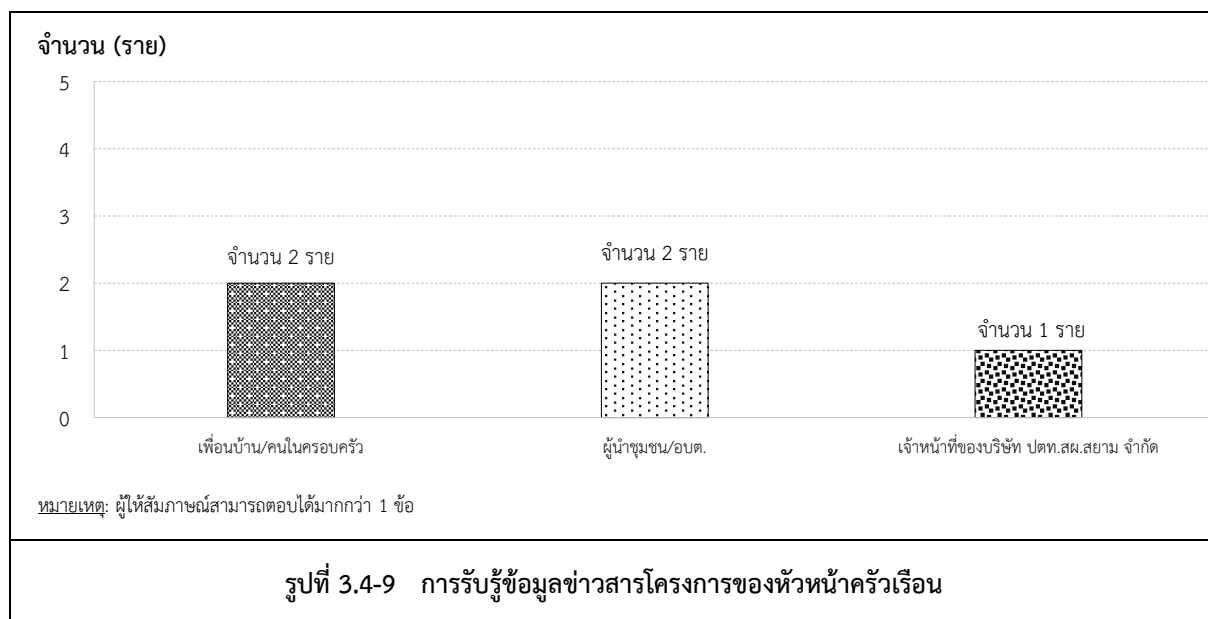
การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า คร้วเรือนมีการจัดการน้ำเสียน้ำทิ้งโดยระบายลงดิน/ที่โล่งข้างบ้าน สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า คร้วเรือนมีการจัดการขยะมูลฝอยโดยการเผา

6.1.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระหว่างมีการผลิตผ่านระบบท่อลำเลียงปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของโครงการ (ดังภาคผนวกที่ 20)

6.1.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการมาก่อน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ทราบจากเพื่อนบ้าน/คนในครอบครัว ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) และทราบจากเจ้าหน้าที่ของ บริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (จำนวน 1 ราย) ดังรูปที่ 3.4-9 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า มีความรู้/ความเข้าใจเล็กน้อย



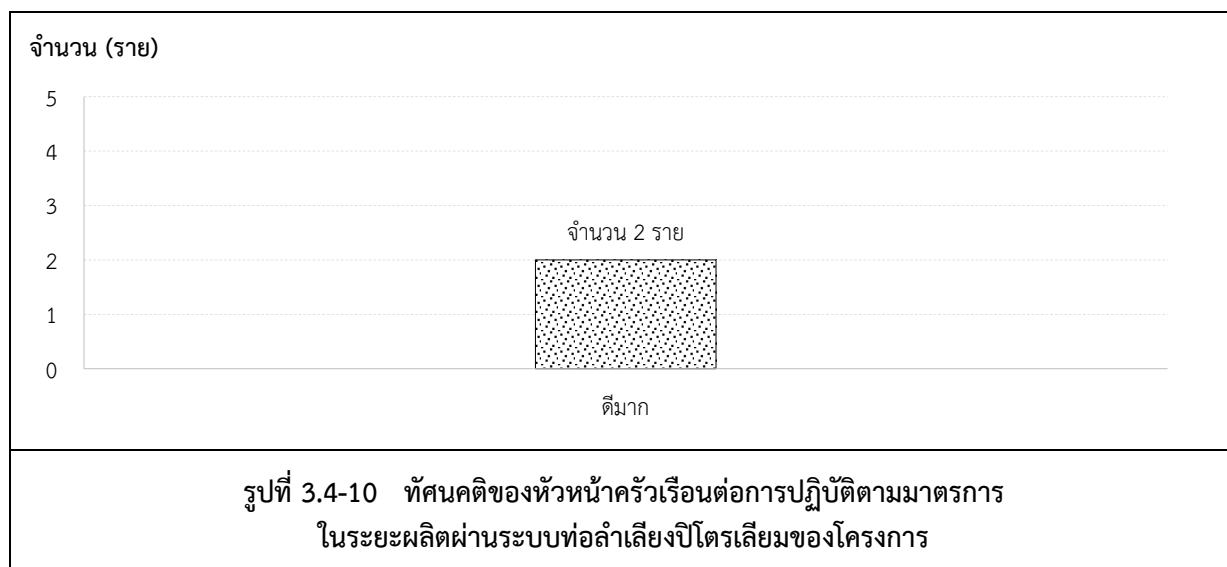
การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการมีความเพียงพอ และไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ การส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง และการแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย)

6.1.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

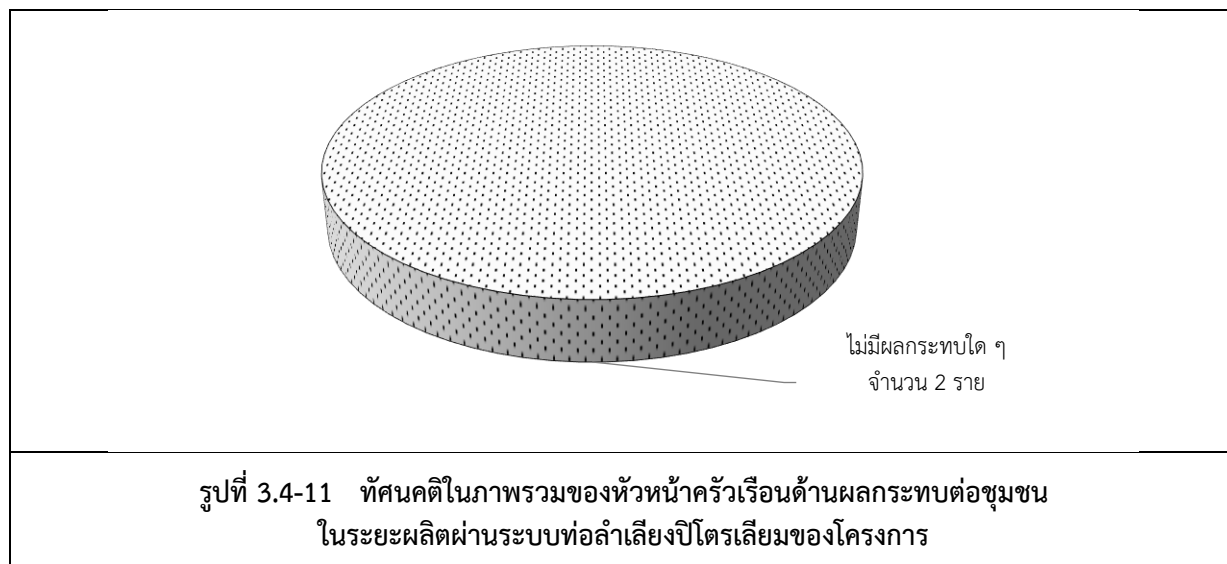
จากการสอบถามเรื่องการร้องเรียนและให้ข้อเสนอแนะต่อโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียน หรือเสนอแนะต่อโครงการ

6.1.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความพึงพอใจต่อมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก เนื่องจากโครงการมีการติดตามตรวจสอบผลกระทบอย่างสม่ำเสมอ (ดังรูปที่ 3.4-10)



ทัศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชนเนื่องจากโครงการมีมาตรการฯ ที่ดี (ดังรูปที่ 3.4-11)



ข้อร้องเรียน ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียน และไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

6.2) กลุ่มผู้นำชุมชน

6.2.1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

เพศ อายุ ศาสนา การศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 9 ราย เป็นเพศหญิง จำนวน 6 ราย และเป็นเพศชาย จำนวน 3 ราย มีอายุเฉลี่ย 55 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ จากการสอบถามข้อมูลด้านการศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา

สถานภาพ และภูมิลำเนา ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ได้แก่ อาสาสมัครสาธารณสุขประจำบ้าน (อสม.) รองลงมา ระบุว่า ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน/ประธานชุมชน และดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/รองประธานชุมชน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) ส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่าดำรงตำแหน่งกรรมการหมู่บ้าน/กรรมการชุมชน ซึ่งมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งโดยประมาณ 13 ปี โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า อยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด จากการสอบถามถึงการโยกย้ายถิ่นฐาน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่คิดจะย้าย เนื่องจากเป็นบ้านเกิด มีครอบครัวอยู่ที่นี่ และสร้างถิ่นฐานไว้มั่นคงแล้ว

6.2.2) ข้อมูลทางเศรษฐกิจของชุมชน

การประกอบอาชีพของคนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นอาชีพหลัก ได้แก่ ทำนา จากการสอบถามถึงอาชีพรอง/รายได้เสริมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า มีอาชีพรอง/อาชีพเสริม ได้แก่ รับจ้างทั่วไป และรับจ้างภาคการเกษตร ส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีอาชีพรอง/ไม่มีอาชีพเสริม จากการสอบถามถึงปัญหาในการประกอบอาชีพ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ ได้แก่ พืชผลทางการเกษตรเสียหาย เนื่องจากภัยธรรมชาติ และรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีปัญหาจากการประกอบอาชีพ

ฐานะทางเศรษฐกิจชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า ประชาชนในชุมชนมีรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีหนี้สิน รองลงมา จำนวน 3 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย แต่ไม่มีเหลือเก็บออม และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีรายได้เพียงพอต่อรายจ่าย และเหลือเก็บออม

การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า รายได้จากการประกอบอาชีพลดลง และฐานะความเป็นอยู่แย่ลงกว่าเดิม (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 3 ราย) ส่วนที่เหลือ ระบุว่า ฐานะความเป็นอยู่ดีขึ้นกว่าเดิม ความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชนลดลง และปัญหาสังคมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากปัญหาเสียดิน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)

6.2.3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย และสาธารณสุขโรค

การเจ็บป่วยและการสาธารณสุข ผลการสอบถามถึงโรคหรืออาการเจ็บป่วยของประชาชนในชุมชนที่พบบ่อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับ 1 โรคความดันโลหิต/เบาหวาน อันดับ 2 โรคไขข้อในเลือดสูง อันดับ 3 โรคกระดูกและไขข้อ เมื่อสอบถามถึงการเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาดในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า เคยเจ็บป่วยด้วยโรคไข้เลือดออก และโรคไข้หวัดใหญ่ ส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่เคยเจ็บป่วยด้วยโรคติดต่อ/โรคระบาด เมื่อสอบถามถึงการได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุจากการจราจร ได้แก่ รถเฉี่ยวชน และส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า ไม่เคยได้รับบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เมื่อสอบถามถึงสถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษาเมื่อเจ็บป่วย ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ได้แก่ โรงพยาบาลกงไกรลาศ โรงพยาบาลบางระกำ (จำนวน 9 ราย) และระบุว่า เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ

ตำบลประจักษ์ (จำนวน 5 ราย) เมื่อสอบถามถึงความพึงพอใจของการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า สถานบริการด้านสาธารณสุขในพื้นที่มีความพึงพอใจทั้งด้านบุคลากร และอุปกรณ์ การแพทย์ จากการสอบถามถึงกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ชุมชนมีกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ กิจกรรมตรวจสุขภาพ กิจกรรมออกกำลังกาย และกิจกรรมเยี่ยมผู้ป่วยติดเตียง จากการสอบถามถึงสุขภาพโดยรวมของประชาชนในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ประชาชนในชุมชนของตนมี สุขภาพดี/ปกติ นอกจากนี้ได้สอบถามถึงความพึงพอใจในการดำรงชีวิต ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ราย ระบุว่า มีความสุข เนื่องจากชุมชนอยู่กันแบบญาติพี่น้อง และอยู่กับครอบครัว และส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า ไม่มีความสุข เนื่องจากรายได้ไม่เพียงพอต่อรายจ่าย จำเป็นต้องกู้ยืม

น้ำเพื่อการบริโภค (น้ำสำหรับดื่ม และประกอบอาหาร) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนซื้อ น้ำดื่มบรรจุขวด/ถังเพื่อการบริโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณ เพียงพอตลอดปี และน้ำมีคุณภาพดี

น้ำเพื่อการอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง และน้ำใช้) ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ชุมชนใช้ น้ำประปาเพื่อการอุปโภค เมื่อสอบถามถึงปริมาณและคุณภาพน้ำ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า น้ำมีปริมาณเพียงพอ ตลอดปี และน้ำมีคุณภาพดี

การจัดการน้ำเสีย/น้ำทิ้ง และขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการระบายน้ำเสีย/น้ำทิ้งลงพื้นดินหรือที่โล่งข้างบ้าน สำหรับการจัดการขยะมูลฝอย ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยการเผา ส่วนที่เหลือ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ชุมชนมีการจัดการขยะโดยรวบรวมให้ หน่วยงานเทศบาล/อบต.จัดเก็บ

6.2.4) ผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

ผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่างมีโครงการ จากการสอบถามถึงผลกระทบสิ่งแวดล้อมระหว่าง มีการผลิตปิโตรเลียมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับผลกระทบ ได้แก่ การจราจร/อุบัติเหตุ ฝุ่นถนนขรุขระ/เสียหาย เสียงดังรบกวน ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน และการกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม แต่มีบางประเด็นที่ผู้ให้ สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ กลิ่นเหม็น ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้ แหล่งน้ำ ธรรมชาติเน่าเสีย น้ำบาดาล/บ่อน้ำต้นคุณภาพน้ำแย่ลง และผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย รายละเอียดดัง ตารางที่ 3.4-7

- **การจราจร/อุบัติเหตุ** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 6 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (จำนวน 4 ราย) ได้รับผลกระทบในระดับน้อย และ ได้รับผลกระทบในระดับมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย) สำหรับการแก้ไขปัญหา และความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่ พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา
- **ฝุ่นถนนขรุขระ/เสียหาย** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 6 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับมาก (จำนวน 5 ราย) และได้รับผลกระทบในระดับน้อย (จำนวน 1 ราย) สำหรับการแก้ไขปัญหาและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหาของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญหา

ตารางที่ 3.4-7 ทศนคติของผู้นำชุมชนด้านผลกระทบสิ่งแวดล้อมของชุมชนระหว่างมีโครงการ

n=9

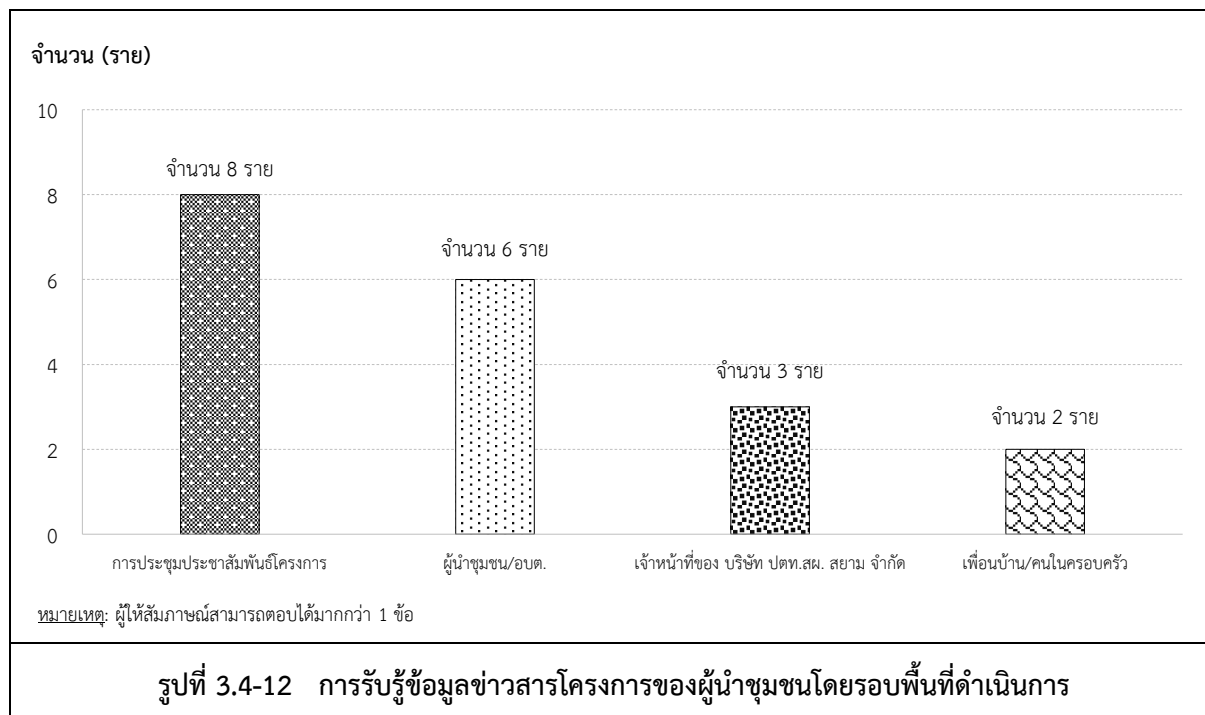
ลำดับ	ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	การได้รับผลกระทบ (ราย)		ระดับผลกระทบ (ราย)			ความพึงพอใจ (ราย)	
		ไม่ได้รับ	ได้รับ	น้อย	ปานกลาง	มาก	พอใจ	ไม่พอใจ
1	การจราจร/อุบัติเหตุ	3	6	1	4	1	-	6
2	ผิวนอนชำรุด/เสียหาย	3	6	1	-	5	-	6
3	เสียงดังรบกวน	6	3	2	1	-	-	3
4	ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน	6	3	2	1	-	1	2
5	การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม	8	1	1	-	-	-	1
6	กลิ่นเหม็น	9	-	-	-	-	-	-
7	ขยะมูลฝอย/สิ่งปฏิกูล	9	-	-	-	-	-	-
8	ขาดแคลนน้ำดื่ม/น้ำใช้	9	-	-	-	-	-	-
9	แหล่งน้ำธรรมชาติเน่าเสีย	9	-	-	-	-	-	-
10	น้ำบาดาล/บ่อน้ำตื้นคุณภาพแย่งลง	9	-	-	-	-	-	-
11	ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ/เสียหาย	9	-	-	-	-	-	-

ที่มา: บริษัท วิชั่น อี คอนซัลแทนท์ จำกัด, พ.ศ. 2566

- **เสียงดังรบกวน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (จำนวน 2 ราย) และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (จำนวน 1 ราย) สำหรับการแก้ไขปัญหและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห
- **ฝุ่นละออง/เขม่า/ควัน** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 3 ราย โดยระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย (จำนวน 2 ราย) และได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (จำนวน 1 ราย) สำหรับการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่ได้รับการแก้ไขปัญห และจำนวน 1 ราย ระบุว่า ได้รับการแก้ไขปัญห เมื่อถามถึงความพึงพอใจในการแก้ไขปัญห ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห และจำนวน 1 ราย ระบุว่า พึงพอใจในการแก้ไขปัญห
- **การกีดขวางทางระบายน้ำ/น้ำท่วม** ผู้ให้สัมภาษณ์ ระบุว่า ได้รับผลกระทบ จำนวน 1 ราย โดยทั้งหมด ระบุว่า ได้รับผลกระทบในระดับน้อย สำหรับการแก้ไขปัญหและความพึงพอใจในการแก้ไขปัญหของทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่ายังไม่พึงพอใจในการแก้ไขปัญห

6.2.5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความเข้าใจต่อโครงการ

การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด จำนวน 9 ราย ระบุว่า ทราบข้อมูลโครงการมาก่อน โดยระบุว่า ทราบจากการประชุมประชาสัมพันธ์โครงการ (จำนวน 8 ราย) ทราบจากผู้นำชุมชน/อบต. (จำนวน 6 ราย) ทราบจากเจ้าหน้าที่ของบริษัท ปตท.สผ.สยาม จำกัด (จำนวน 3 ราย) และทราบจากเพื่อนบ้านและคนในครอบครัว (จำนวน 2 ราย) ดังรูปที่ 3.4-12 จากการสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตปิโตรเลียม ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับมาก และส่วนที่เหลือ ระบุว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อยจนถึงระดับปานกลาง (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 1 ราย)



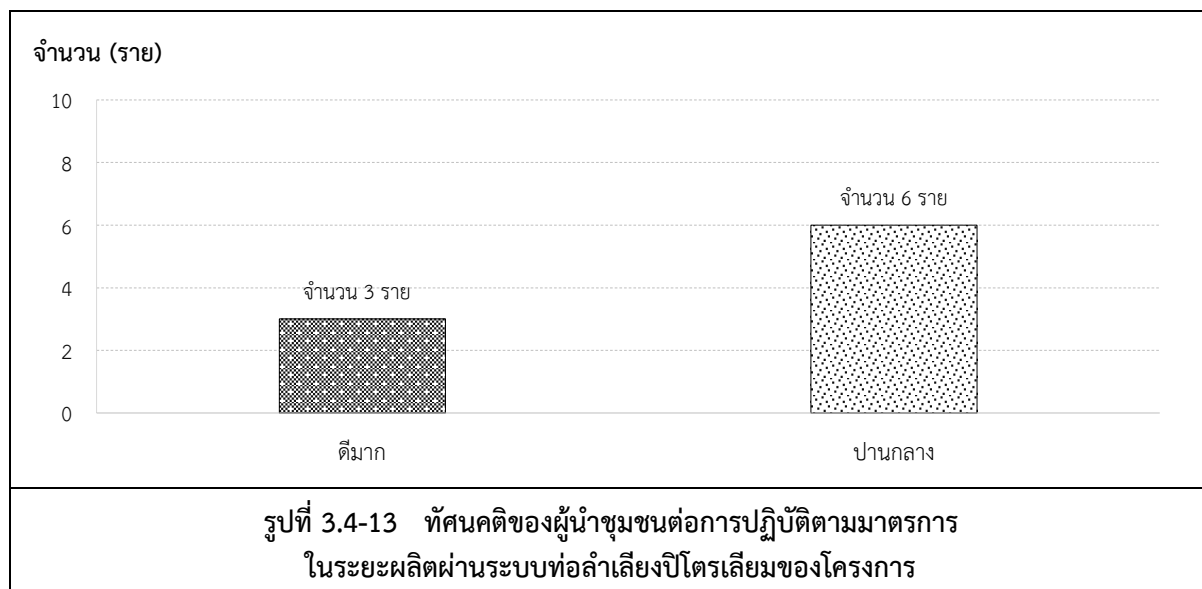
การประชาสัมพันธ์โครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 5 ราย ระบุว่า โครงการมีการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์เพียงพอ แต่อยากให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ส่วนที่เหลือ จำนวน 4 ราย ระบุว่า เพียงพอไม่จำเป็นต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม โดยข้อมูลที่ต้องการให้ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม ได้แก่ ช่องทางในการสื่อสาร/ร้องเรียน และมาตรการในการป้องกันและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม สำหรับช่องทางที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ได้แก่ การแจ้งข่าวสารผ่านผู้นำชุมชน/กรรมการชุมชน (จำนวน 9 ราย) การจัดประชุมชี้แจงให้ประชาชนทราบ (จำนวน 6 ราย) และการส่งจดหมาย/แผ่นพับ/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง (จำนวน 2 ราย)

6.2.6) การมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังผลกระทบสิ่งแวดล้อม

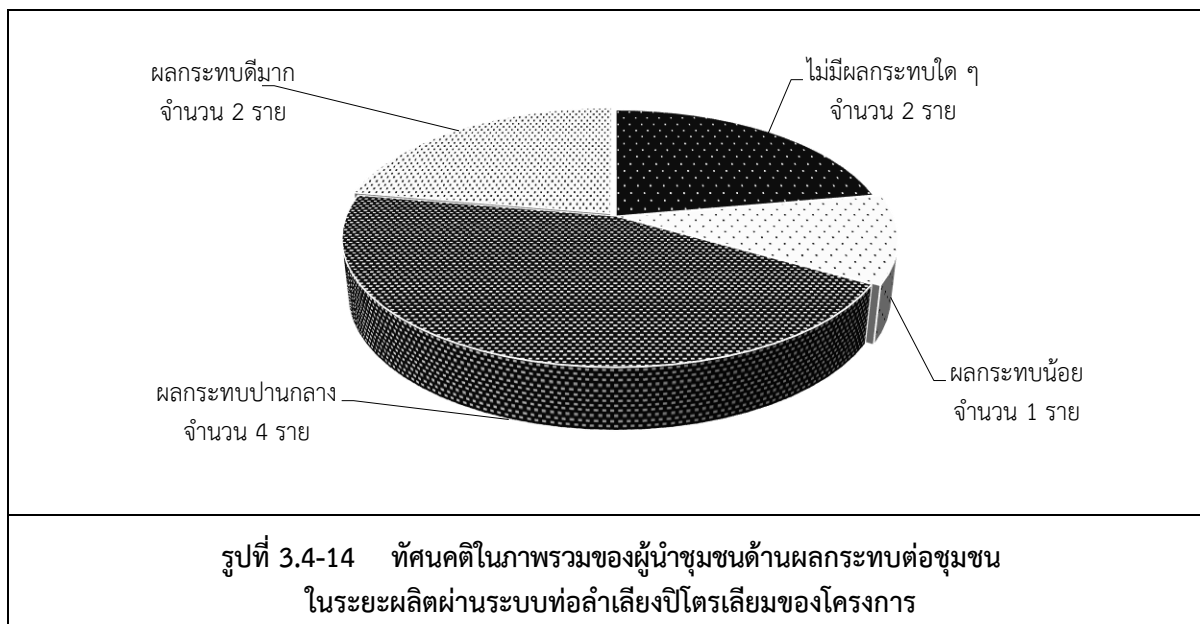
กรณีที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า ไม่เคยร้องเรียนหรือเสนอแนะต่อโครงการ และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า เคยเสนอแนะต่อโครงการ โดยร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ที่มาสอบถามข้อมูล สำหรับผลการแก้ไขดังกล่าว ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ยังไม่ได้รับการแก้ไข และยังไม่พึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหา

6.2.7) ทศนคติต่อโครงการ

มาตรการและการปฏิบัติตามมาตรการ จากการสอบถามถึงความเพียงพอของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า มาตรการมีความเพียงพอ และจำนวน 2 ราย ระบุว่า มาตรการไม่เพียงพอ ควรเพิ่มเติมเรื่องการซ่อมแซมถนนที่ชำรุดเสียหาย และการปฏิบัติตามมาตรการในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน จากการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมาตรการของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 6 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับปานกลาง เนื่องจากยังไม่ได้มีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และถนนชำรุดเสียหาย และส่วนที่เหลือ จำนวน 3 ราย ระบุว่า โครงการปฏิบัติตามมาตรการในระดับดีมาก เนื่องจากโครงการมีการติดตามผลกระทบอย่างสม่ำเสมอ (ดังรูปที่ 3.4-13)



ทศนคติในภาพรวมต่อโครงการ จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อโครงการด้านผลกระทบต่อชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 4 ราย ระบุว่า มีผลกระทบต่อชุมชนในระดับปานกลาง เนื่องจากถนนชำรุดเสียหายจากการขนส่งของโครงการ และรถบรรทุกน้ำมันของโครงการวิ่งด้วยความเร็วในเขตชุมชนรบกวนมา ระบุว่า ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อชุมชน และมีผลกระทบต่อชุมชนในระดับมาก (ในสัดส่วนที่เท่ากัน จำนวน 2 ราย) ส่วนที่เหลือ จำนวน 1 ราย ระบุว่า มีผลกระทบในระดับน้อย (ดังรูปที่ 3.4-14)



ข้อร้องเรียน ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อร้องเรียนต่อโครงการ ส่วนที่เหลือจำนวน 2 ราย ระบุว่า มีข้อห่วงกังวล ได้แก่ ถนนชำรุดเสียหายจากการขนส่งของโครงการ

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ราย ระบุว่า มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ ส่วนที่เหลือจำนวน 2 ราย ระบุว่า ไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ โดยสามารถรวบรวมข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1. ควรปรับปรุงซ่อมแซมถนนของหมู่บ้านที่ชำรุดเสียหายจากการขนส่งของโครงการ
2. อยากให้โครงการสนับสนุนเครื่องออกกำลังกายให้กับชุมชน